

Geschillencommissie van de ChristenUnie

Zaaknummer GC 2022-01

Besluit d.d. 25 april 2022

VOORZITTERSBESLUIT

inzake een beroep van
M. van der Woude te Ede (hierna: klager)

tegen een besluit van
het plaatselijke partijbestuur van de ChristenUnie, afdeling Ede, d.d. 4 april 2022 (hierna: het afdelingsbestuur)

1. Het verloop van de procedure

Bij per e-mail verzonden brief van 5 april 2022, gericht aan de ‘integriteitscommissie en het partijbestuur’ van de ChristenUnie te Amersfoort, heeft klager zich verzet tegen de op 4 april 2022 door hem ontvangen reactie van het afdelingsbestuur op door hem bij dat bestuur ingediende klachten met betrekking tot handelen van de fractievoorzitter van de ChristenUnie te Ede, mevr. C. Otter (hierna: Otter). Naar de mening van klager is het bestuur in die reactie ten onrechte niet ingegaan op door hem ingebrachte serieuze klachten met betrekking tot de integriteit van Otter. Aan klager is bij e-mail van 13 april 2022 bericht dat zijn brief ter beoordeling zou worden overgedragen aan de Geschillencommissie van de ChristenUnie (hierna: de Geschillencommissie). De (secretaresse van de) Geschillencommissie heeft de ontvangst van de brief bij e-mail van 14 april 2022 jegens klager bevestigd. Vervolgens heeft klager bij e-mail van 15 april 2022 een nader schrijven met bijlagen aan de Geschillencommissie overgelegd.

2. De klachten en het beroep

Volgens de hiervóór onder 1 vermelde brief van 5 april 2022 heeft klager een officiële klacht ingediend bij het plaatselijke bestuur van de ChristenUnie Ede, met vijf aandachtspunten. Op 5 april 2022 is daarop, aldus de brief, een reactie van dat bestuur ontvangen, bij monde van voorzitter Simcha Looijen.

De aangehaalde reactie houdt samengevat in dat het plaatselijke bestuur met betrekking tot de klacht geen rol voor zichzelf ziet weggelegd en dat wordt aangeraden het gesprek met onder andere Otter aan te gaan.

Blijkens de zojuist vermelde brief van klager van 5 april 2022 is klager het met deze reactie niet eens, reden waarom hij zich tot het landelijke bestuur c.q. “de integriteitscommissie” van de

ChristenUnie heeft gewend. Zijn motivering is, aldus de brief, dat Otter de gedragsregels van de ChristenUnie heeft overtreden en dat het afdelingsbestuur zijn verantwoordelijkheid om haar hierop aan te spreken ontloopt en daarmee tekortschiet.

Zo bezien betreft de brief van 5 april 2022 bezwaren tegen een uitspraak inzake vermeende schending van de gedragscode door een lid van de ChristenUnie. Ingevolge artikel 1, lid 2, sub d, van de Geschillenregeling van de ChristenUnie is de Geschillencommissie in beginsel bevoegd uitspraak te doen over dergelijke bezwaren.

Op grond van het vorenstaande moet de brief van 5 april 2022 worden aangemerkt als een beroepschrift in de zin van artikel 3 van de Geschillenregeling.

3. Ontvankelijkheid

Artikel 4, lid 2, van de Geschillenregeling bepaalt dat de voorzitter van de Geschillencommissie eerst beoordeelt of het beroepschrift voldoet aan in de regeling gestelde formele voorwaarden. Het beroepschrift is tijdig ingediend, te weten binnen een maand na de bekendmaking van het bestreden besluit.

Ingevolge artikel 3, lid 1, van de Geschillenregeling kunnen bezwaren bedoeld in onder meer artikel 1, lid 2, sub d, van die regeling door natuurlijke personen ter beoordeling van de Geschillencommissie worden ingediend, mits deze lid zijn van de ChristenUnie.

Bij de hiervóór onder 1 vermelde e-mail van de Geschillencommissie is aan klager bericht dat deze voor zover de secretaresse van de Geschillencommissie kan nagaan geen lid is van de ChristenUnie. Daarop heeft klager niet aangegeven dat dit wél het geval is, zodat het ervoor moet worden gehouden dat klager geen lid is van de ChristenUnie.

Aangezien, zoals hiervóór vermeld, beroep bij de Geschillencommissie alleen open staat voor leden van de ChristenUnie en klager geen lid is, moet het beroepschrift niet-ontvankelijk worden verklaard.

4. Het besluit

De voorzitter van de Geschillencommissie van de ChristenUnie verklaart het beroepschrift niet-ontvankelijk en stelt dit buiten verdere behandeling.

Dit besluit is op 25 april 2022 genomen door mr. D.G. van Vliet, voorzitter van de Geschillencommissie.

Voorzitter, mr. D.G. van Vliet



Tegen dit besluit staat geen hoger beroep of hogere voorziening open. Voor zover de brief van 5 april 2022 is gericht tot het landelijk bestuur van de ChristenUnie, is het aan dit bestuur daarop te reageren.

Dit besluit is in afschrift verzonden aan:

- M. van der Woude te Ede
- de leden en plaatsvervangende leden van de Geschillencommissie
- het landelijk partijbestuur van de ChristenUnie